

第3章 独立確率変数列の極限定理

3.1 独立性の定義

確率空間 (Ω, \mathcal{F}, P) を固定しておく． Ω は十分大きいとしておく．この上でたくさんの確率変数を考えたとき，それらが独立であると都合が良いことがある．まず，確率変数が独立であるということを定義しよう．

定義 3.1 二つの確率変数 X, Y が独立とは，任意のボレル集合 $A, B \in \mathcal{B}$ に対して

$$P(X \in A, Y \in B) = P(X \in A)P(Y \in B)$$

となるときに言う．同様に n 個の確率変数 X_1, \dots, X_n が独立であるとは，任意のボレル集合 $A_1, \dots, A_n \in \mathcal{B}$ に対して

$$P(X_1 \in A_1, \dots, X_n \in A_n) = \prod_{j=1}^n P(X_j \in A_j)$$

となるときに言う．

無限個の確率変数 $\{X_\lambda; \lambda \in \Lambda\}$ が独立とはこの中の任意有限個の確率変数の組 $X_{\lambda_1}, \dots, X_{\lambda_n}$ が独立なときに言う．

例 3.1 二つの事象 $A, B \in \mathcal{F}$ が独立であるとは，その指示関数 $1_A, 1_B$ が独立な時に言う． $1_A, 1_B$ は 0 か 1 の値しかとらない確率変数なので， A, B が独立とは，任意の $a, b \in \{0, 1\}$ に対して

$$P(1_A = a, 1_B = b) = P(1_A = a)P(1_B = b) \quad (3.1)$$

が成り立つことと同値である． $1_{A^c} = 1 - 1_A$ とかけるので，上の式は $P(A \cap B) = P(A)P(B)$ が成り立てば成立する（確かめてみよ）

ただし，集合の個数 n が 3 以上の時は

$$P(A_1 \cap A_2 \cap \dots \cap A_n) = P(A_1)P(A_2) \cdots P(A_n) \quad (3.2)$$

が成り立ただけでは $\{A_j\}_{j=1}^n$ が独立とは限らない。つまり (3.1) に対応する

$$P(1_{A_j} = a_j, j = 1, 2, \dots, n) = \prod_{j=1}^n P(1_{A_j} = a_j)$$

は、任意の $a_1, a_2, \dots, a_n \in \{0, 1\}$ に対して保証できない。例えば、事象 A, B, C に対して

$$\begin{aligned} P(A \cap B \cap C) &= \frac{1}{8}, & P(A \cap B \cap C^c) &= \frac{1}{6}, \\ P(A \cap B^c \cap C) &= \frac{1}{6}, & P(A \cap B^c \cap C^c) &= \frac{1}{24}, \\ P(A^c \cap B \cap C) &= \frac{1}{12}, & P(A^c \cap B \cap C^c) &= \frac{1}{8}, \\ P(A^c \cap B^c \cap C) &= \frac{1}{8}, & P(A^c \cap B^c \cap C^c) &= \frac{1}{6} \end{aligned}$$

としておくと、 $P(A) = P(B) = P(C) = \frac{1}{2}$ となり、 $P(A \cap B \cap C) = P(A)P(B)P(C)$ であるが、 A, B, C は独立でない。

定理 3.1 確率変数列 X_1, \dots, X_n が独立であることと次の条件が成立することは同値である。

任意の有界なボレル可測関数 f_1, \dots, f_n に対して

$$E\left[\prod_{j=1}^n f(X_j)\right] = \prod_{j=1}^n E[f(X_j)] \quad (3.3)$$

が成り立つことである。

証明 (十分性) 任意のボレル集合 A_1, \dots, A_n に対して、 $f_j(\omega) = 1_{A_j}(\omega)$ とおくと、これらは有界なボレル関数だから (3.3) から

$$E\left[\prod_{j=1}^n 1_{A_j}(X_j)\right] = \prod_{j=1}^n E[1_{A_j}(X_j)] = \prod_{j=1}^n P(X_j \in A_j) \quad (3.4)$$

一方、

$$\prod_{j=1}^n 1_{A_j}(X_j(\omega)) = 1 \Leftrightarrow X_j(\omega) \in A_j, \quad j = 1, 2, \dots, n.$$

だから

$$E\left[\prod_{j=1}^n 1_{A_j}(X_j)\right] = P(\{X_1 \in A_1\} \cap \dots \cap \{X_n \in A_n\})$$

となり, X_1, \dots, X_n は独立.

(必要性) X_1, \dots, X_n が独立とする. このとき定義から任意のボレル集合 A_1, \dots, A_n に対して (3.4) が成り立つ. これから各 f_j が階段関数のとき, つまり

$$f_j(\omega) = \sum_{k=1}^{N_j} c_k^{(j)} 1_{A_k^{(j)}}(\omega)$$

の形のときにも (3.3) は次のようにして成り立つ.

$$\begin{aligned} E\left[\prod_{j=1}^n f_j(X_j)\right] &= \sum_{k_1=1}^{N_1} \dots \sum_{k_n=1}^{N_n} E\left[\prod_{j=1}^n c_{k_j}^{(j)} 1_{A_{k_j}^{(j)}}(X_j)\right] \\ &= \sum_{k_1=1}^{N_1} \dots \sum_{k_n=1}^{N_n} \prod_{j=1}^n c_{k_j}^{(j)} E[1_{A_{k_j}^{(j)}}(X_j)] \\ &= \prod_{j=1}^n c_{k_j}^{(j)} \left(E\left[\sum_{k_j=1}^{N_j} 1_{A_{k_j}^{(j)}}\right] \right) \\ &= \prod_{j=1}^n E[f_j(X_j)] \end{aligned}$$

各 f_j が非負のときは $f_j^{(\nu)} \nearrow f_j$ となる非負の階段関数を取るにより単調収束定理から

$$\begin{aligned} E\left[\prod_{j=1}^n f_j(X_j)\right] &= \lim_{\nu \rightarrow \infty} E\left[\prod_{j=1}^n f_j^{(\nu)}(X_j)\right] \\ &= \lim_{\nu \rightarrow \infty} \prod_{j=1}^n E[f_j^{(\nu)}(X_j)] \\ &= \prod_{j=1}^n E[f_j(X_j)] \end{aligned}$$

最後に，一般の有界なボレル可測関数 f_j については， $f_j = f_j^+ - f_j^-$ と書くことで，

$$\begin{aligned} E\left[\prod_{j=1}^n f_j(X_j)\right] &= \sum_{\varepsilon_1=+1,-1} \cdots \sum_{\varepsilon_n=+1,-1} \varepsilon_1 \cdots \varepsilon_n E\left[\prod_{j=1}^n f_j^{\varepsilon_j}(X_j)\right] \\ &= \sum_{\varepsilon_1=+1,-1} \cdots \sum_{\varepsilon_n=+1,-1} \varepsilon_1 \cdots \varepsilon_n \prod_{j=1}^n E[f_j^{\varepsilon_j}(X_j)] \\ &= \prod_{j=1}^n E[f_j(X_j)] \end{aligned}$$

練習問題 3.1 X, Y が独立でそれぞれが密度関数 $f_X(x), f_Y(y)$ を持つとき，

$$P((X, Y) \in B) = \int_B f_X(x) f_Y(y) dx dy \quad (3.5)$$

が任意の2次元ボレル集合 B に対して成り立つ．このことを使って， X がパラメータ $\alpha > 0$ の指数分布に従い， Y がパラメータ $\beta > 0$ の指数分布に従うとき， X, Y が独立ならば

$$P(X \leq Y) = \int_0^\infty \alpha e^{-\alpha x} \int_x^\infty \beta e^{-\beta y} dy dx$$

とかけることになる．この確率を求めよ．また，なぜこの式が成り立つのか？(3.5) を使って説明してみよ．(B をどうとるのか？)