

G_2 型楕円超幾何積分が満たす q 差分方程式について

伊藤 雅彦 (琉球大理)

野海正俊 (神戸大理) との共同研究

2020年2月21日 (金) 研究集会「 q, q & q 」@神戸大

底 $q \in \mathbb{C}^*$ ($|q| < 1$) に関して以下の記号を使う.

$$(u; q)_\infty := \prod_{i=0}^{\infty} (1 - q^i u), \quad (u_1, \dots, u_n; q)_\infty := (u_1; q)_\infty \cdots (u_n; q)_\infty$$

$$\theta(u; q) := (u; q)_\infty (qu^{-1}; q)_\infty$$

背景

ルート系に付随する q -ベータ積分

以下, $|q| < 1$ なる $q \in \mathbb{C}^*$ を固定する.

Askey-Wilson 積分 (BC_1 型 q -ベータ積分)

$a_k \in \mathbb{C}^*$ ($1 \leq k \leq 4$) は $|a_k| < 1$ を満たすとする. このとき,

$$\frac{(q; q)_\infty}{2(2\pi\sqrt{-1})} \int_{\mathbb{T}} \frac{(x^2, x^{-2}; q)_\infty}{\prod_{k=1}^4 (a_k x, a_k x^{-1}; q)_\infty} \frac{dx}{x} = \frac{(a_1 a_2 a_3 a_4; q)_\infty}{\prod_{1 \leq i < j \leq 4} (a_i a_j; q)_\infty}.$$

ただし \mathbb{T} は単位円周 $\mathbb{T} = \{x \in \mathbb{C} \mid |x| = 1\}$ を表す.

1980年代から1990年代にかけて R. A. Gustafson は, Macdonald 定数項恒等式の研究との関連で, Weyl 群不変な q -級数や q -積分に関する (Macdonald 定数項恒等式とは異なる) 先駆的な一連の結果を得ている. Weyl 群が古典型 (A_n 型, BC_n 型など) の場合の Gustafson の公式は, その $q \rightarrow 1$ の極限として, Dixon の公式 (1905) (Dirichlet 積分のガンマ函数による積表示の拡張) を含んでいる. この意味で, Gustafson の公式は, ベータ函数型多重積分のガンマ函数積表示の q -類似と言える.

一方, 1990年から1994年にかけて, Weyl 群が例外型 G_2 型の場合に関しても Gustafson は次の命題に示される q -積分の公式を得ている.

G_2 型Gustafson q -ベータ積分

命題. (Gustafson [1990,1994])

$a_k \in \mathbb{C}^*$ ($1 \leq k \leq 4$) は $|a_k| < 1$ を満たすとする. このとき以下の複素2重積分に関する無限積表示が成立する:

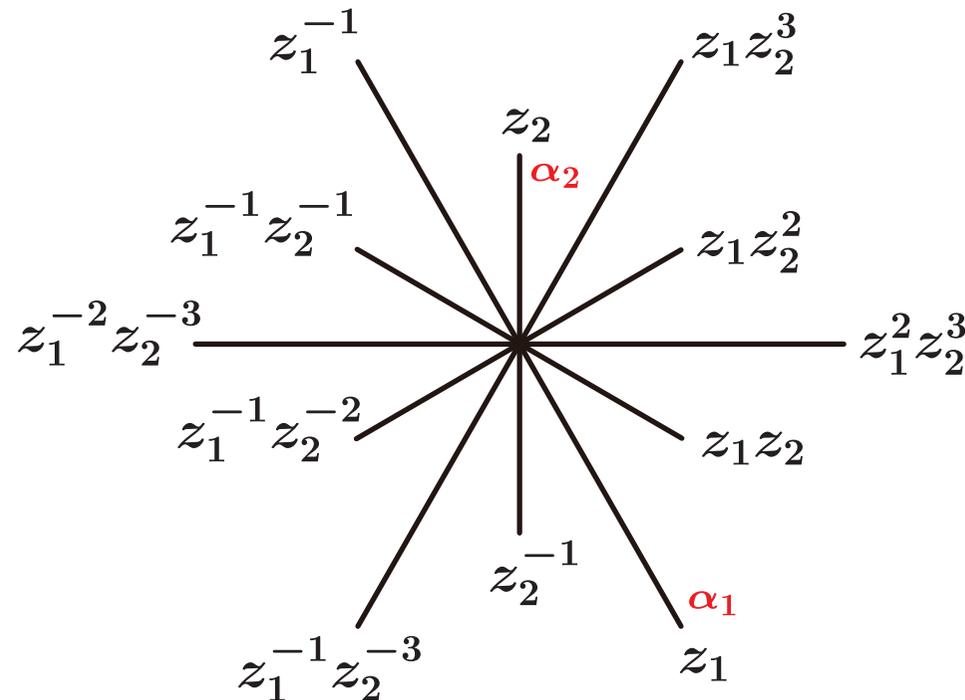
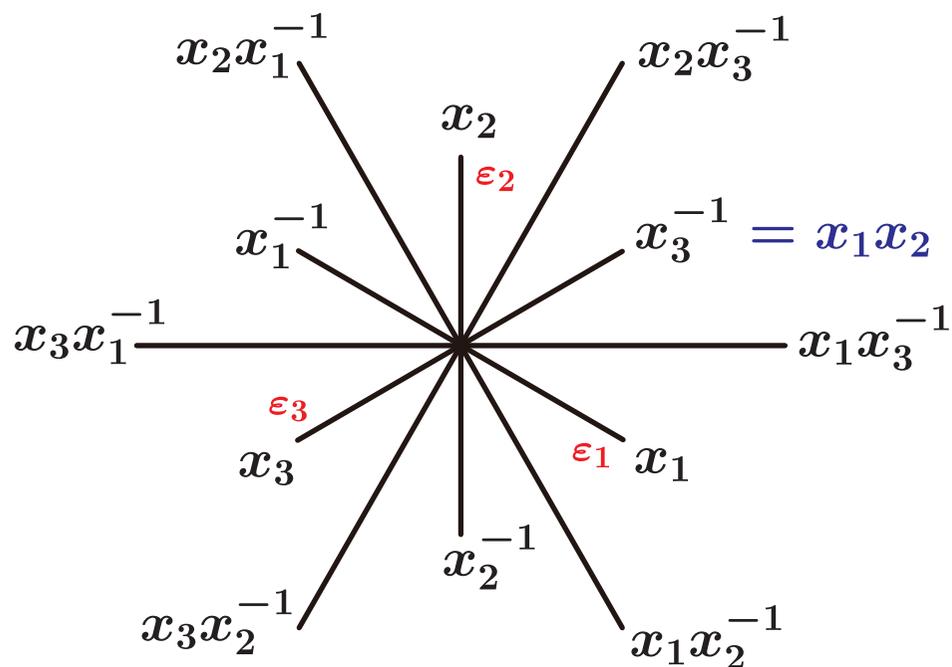
$$\begin{aligned} & \frac{(q; q)_\infty^2}{12 (2\pi\sqrt{-1})^2} \iint_{\mathbb{T}^2} \frac{\prod_{1 \leq i < j \leq 3} (x_i x_j, x_i^{-1} x_j, x_i x_j^{-1}, x_i^{-1} x_j^{-1}; q)_\infty}{\prod_{i=1}^3 \prod_{k=1}^4 (a_k x_i, a_k x_i^{-1}; q)_\infty} \frac{dx_1}{x_1} \frac{dx_2}{x_2} \\ &= \frac{(a_1^2 a_2^2 a_3^2 a_4^2; q)_\infty}{(a_1 a_2 a_3 a_4; q)_\infty} \prod_{i=1}^4 \frac{(a_i; q)_\infty}{(a_i^2; q)_\infty} \prod_{1 \leq i < j \leq 4} \frac{1}{(a_i a_j; q)_\infty} \prod_{1 \leq i < j < k \leq 4} \frac{1}{(a_i a_j a_k; q)_\infty}. \end{aligned}$$

ただし $x_3 = x_1^{-1} x_2^{-1}$ で, 積分路は単位円周の直積を表す:

$$\mathbb{T}^2 = \{(x_1, x_2) \in (\mathbb{C}^*)^2 \mid |x_i| = 1 \ (i = 1, 2)\}.$$

註. 左辺の被積分関数が, 積分変数 x_i に関する G_2 型Weyl群の作用に対して不変になっている. この被積分関数の変数 x_i は, G_2 型ルート系の座標の取り方によっていろいろな書き方ができる.

G_2 型ルート系 $x_i = e^{\varepsilon_i}$ ($i = 1, 2, 3$), $z_i = e^{\alpha_i}$ ($i = 1, 2$)



左辺の積分は

$$\iint_{\mathbb{T}^2} \prod_{i=1}^3 \frac{(x_i, x_i^{-1}; q)_{\infty}}{\prod_{k=1}^4 (a_k x_i, a_k x_i^{-1}; q)_{\infty}} \prod_{1 \leq j < k \leq 3} (x_j x_k^{-1}, x_k x_j^{-1}; q)_{\infty} \frac{dx_1 dx_2}{x_1 x_2},$$

あるいは

$$\iint_{\mathbb{T}^2} \frac{(z_2, z_1 z_2, z_1 z_2^2, z_1, z_1 z_2^3, z_1^2 z_2^3; q)_{\infty}}{\prod_{k=1}^4 (a_k z_2, a_k z_1 z_2, a_k z_1 z_2^2; q)_{\infty}} \times \frac{(z_2^{-1}, z_1^{-1} z_2^{-1}, z_1^{-1} z_2^{-2}, z_1^{-1}, z_1^{-1} z_2^{-3}, z_1^{-2} z_2^{-3}; q)_{\infty}}{\prod_{k=1}^4 (a_k z_2^{-1}, a_k z_1^{-1} z_2^{-1}, a_k z_1^{-1} z_2^{-2}; q)_{\infty}} \frac{dz_1 dz_2}{z_1 z_2}.$$

楕円の場合

$|p| < 1, |q| < 1$ とする.

Ruijsenaars 楕円ガンマ関数 $\Gamma(u; p, q)$ ($u \in \mathbb{C}^*$) を以下で定義する.

$$\Gamma(u; p, q) = \frac{(pqu^{-1}; p, q)_\infty}{(u; p, q)_\infty}, \quad (u; p, q)_\infty = \prod_{\mu, \nu=0}^{\infty} (1 - p^\mu q^\nu u).$$

記号 $\Gamma(u_1, \dots, u_m; p, q) = \Gamma(u_1; p, q) \cdots \Gamma(u_m; p, q)$ を用いる. $\Gamma(u; p, q)$ の性質:

$$\Gamma(qu; p, q) = \theta(u; p)\Gamma(u; p, q), \quad \Gamma(pq/u; p, q) = \frac{1}{\Gamma(u; p, q)}.$$

BC₁ 型楕円ベータ積分 (Spiridonov, et al.) $|a_k| < 1$ ($k = 1, \dots, 6$) とする.

平衡条件 $a_1 \cdots a_6 = pq$ の下で

$$\frac{(p; p)_\infty (q; q)_\infty}{2(2\pi\sqrt{-1})} \int_{\mathbb{T}} \frac{\prod_{k=1}^6 \Gamma(a_k x, a_k x^{-1}; p, q) dx}{\Gamma(x^2, x^{-2}; p, q) x} = \prod_{1 \leq i < j \leq 6} \Gamma(a_i a_j; p, q).$$

註. $a_6 \rightarrow pa_6$ とした後, $p \rightarrow 0, a_5 \rightarrow 0$ の極限で Askey-Wilson 積分が得られる.

G_2 型楕円Gustafson積分

定理. [Ito–Noumi, arXiv:1902.04858] $|a_k| < 1$ ($1 \leq k \leq 5$) とする. $x_1 x_2 x_3 = 1$ とし, 平衡条件

$$(a_1 a_2 a_3 a_4 a_5)^2 = pq$$

の下で以下が成立する:

$$\begin{aligned} & \frac{(p; p)_\infty^2 (q; q)_\infty^2}{12 (2\pi\sqrt{-1})^2} \iint_{\mathbb{T}^2} \frac{\prod_{i=1}^3 \prod_{k=1}^5 \Gamma(a_k x_i, a_k x_i^{-1}; p, q)}{\prod_{1 \leq i < j \leq 3} \Gamma(x_i z_j, x_i^{-1} x_j, x_i x_j^{-1}, x_i^{-1} x_j^{-1}; p, q)} \frac{dx_1 dx_2}{x_1 x_2} \\ &= \prod_{i=1}^5 \frac{\Gamma(a_i^2; p, q)}{\Gamma(a_i; p, q)} \prod_{1 \leq i < j \leq 5} \Gamma(a_i a_j; p, q) \prod_{1 \leq i < j < k \leq 5} \Gamma(a_i a_j a_k; p, q) \prod_{1 \leq i < j < k < l \leq 5} \Gamma(a_i a_j a_k a_l; p, q). \end{aligned}$$

註. $a_1 a_2 a_3 a_4 a_5 = \sqrt{pq}$ のとき, $\Gamma(u; p, q) = 1/\Gamma(pq/u; p, q)$ を使うと, 右辺は

$$\prod_{i=1}^5 \frac{\Gamma(a_i^2; p, q)}{\Gamma(a_i; p, q) \Gamma(a_i \sqrt{pq}; p, q)} \prod_{1 \leq i < j \leq 5} \frac{\Gamma(a_i a_j; p, q)}{\Gamma(a_i a_j \sqrt{pq}; p, q)}$$

と変形できる [Spiridonov-Vartanov, Superconformal indices for $\mathcal{N} = 1$ theories with multiple duals, Nuclear Phys. B 824 (2010), p. 213, 予想 (36)]. さらに, $a_5 \rightarrow a_5 \sqrt{p}$ とシフトした後で, $p \rightarrow 0$ の極限をとれば, 直ちに Gustafson の q -積分の公式が得られる. ₆

証明の概要

(1) **q -差分方程式** 定理の両辺がそれぞれ共通の (パラメータに関する p または q シフトの) 差分方程式 (2項間) を満たすことを示す. そのことで, 左辺は右辺の因子に **定数倍** の違いを除き一致することがわかる. 定理の右辺は楕円ガンマ関数の積だから, それが満たす差分方程式は直ちに得られる. 差分方程式はテータ関数の関係式として与えられる.

条件 $(a_1 a_2 a_3 a_4 a_5)^2 = pq$ の下で,

$$I(qa_1, a_2, a_3, a_4, q^{-1}a_5) = I(a_1, a_2, a_3, a_4, a_5) \frac{\theta(a_1^2; p)\theta(qa_1^2; p)}{\theta(q^{-2}a_5^2; p)\theta(q^{-1}a_5^2; p)} \times \\ \times \frac{\theta(q^{-1}a_5; p)\theta(a_1 a_2 a_3 a_4; p)}{\theta(a_1; p)\theta(q^{-1}a_2 a_3 a_4 a_5; p)} \prod_{i=2}^4 \frac{\theta(a_1 a_i; p)}{\theta(q^{-1}a_5 a_i; p)} \prod_{2 \leq i < j \leq 4} \frac{\theta(a_1 a_i a_j; p)}{\theta(q^{-1}a_5 a_i a_j; p)}.$$

よって, 定理の左辺の積分が満たす差分方程式も上記と一致すること, を示すことが問題である. それには q -差分 de Rham の方法 (Stokes の公式の q -類似) を使った.

(2) **特殊値** パラメータに依らない **定数** 部分の値を決定するために両辺の $a_1 a_2 = 1$ の値をそれぞれ求め, 比較する. (両辺を a_1 の関数として見たとき, $1/a_2$ は極になっているので, 実際は $a_1 = 1/a_2$ における留数を計算する.) 左辺の留数を計算する際, 累次積分を計算して2重積分を1重積分に帰着させるが, その1重積分は最終的に BC_1 型楕円ベータ積分の公式と同じものになる. **今回は時間がないので説明しない.**

q -差分 de Rham の方法 (Stokes の公式の q -類似)

$z = (z_1, z_2) \in (\mathbb{C}^*)^2$ とし 関数 $\Phi(z)$ を以下のように定義する :

$$\Phi(z) = \Phi_+(z)\Phi_+(z^{-1}).$$

ただし $z^{-1} = (z_1^{-1}, z_2^{-1})$ で,

$$\Phi_+(z) = \frac{\prod_{k=1}^5 \Gamma(a_k z_2, a_k z_1 z_2, a_k z_1 z_2^2; p, q)}{\Gamma(z_2, z_1 z_2, z_1 z_2^2, z_1, z_1 z_2^3, z_1^2 z_2^3; p, q)}$$

とする. ここで

$$\frac{T_{q,z_1} \Phi(z)}{\Phi(z)} = -\frac{f_+(z)}{T_{q,z_1} f_-(z)}.$$

ただし

$$f_+(z) = (z_1^2 z_2^3)^{-\frac{1}{2}} \frac{\prod_{k=1}^5 \theta(a_k z_1 z_2, a_k z_1 z_2^2; p)}{\theta(z_1 z_2, z_1 z_2^2, z_1, z_1 z_2^3, z_1^2 z_2^3; p)}, \quad f_-(z) = f_+(z^{-1}).$$

q 差分作用素 ∇_{sym} $(\mathbb{C}^*)^2$ 上の関数 $\varphi(z)$ に対して作用素 ∇ を次で定義する.

$$\nabla \varphi(z) = f_-(z) T_{q,z_1}^{-\frac{1}{2}} \varphi(z) + f_+(z) T_{q,z_1}^{\frac{1}{2}} \varphi(z).$$

さらに $\nabla_{\text{sym}} \varphi(z) = \sum_{w \in W_{G_2}} w.(\nabla \varphi)(z)$ ← 実質 24 項の和 と定義する.

$\varphi(z)$ を $(\mathbb{C}^*)^2$ 上の任意の有理型関数で, $\varphi(z)\Phi(z)$ が \mathbb{T}^2 の近傍で正則とするとき, 記号

$$\langle \varphi(z) \rangle = \frac{1}{(2\pi\sqrt{-1})^2} \iint_{\mathbb{T}^2} \varphi(z)\Phi(z) \frac{dz_1}{z_1} \frac{dz_2}{z_2}$$

を定義する. このとき $\langle 1 \rangle$ が求めたい G_2 型 Gustafson 楕円ベータ積分である.

$\mathcal{O}((\mathbb{C}^*)^2)$ を $(\mathbb{C}^*)^2$ 上の正則関数からなる \mathbb{C} ベクトル空間とする.

$|a_i| < 1$ ($i = 1, \dots, 5$) のとき,

$$\varphi(z) \in z_2^{\frac{1}{2}} \mathcal{O}((\mathbb{C}^*)^2) \implies \langle \nabla \varphi(z) \rangle = 0, \quad \text{さらに} \quad \langle \nabla_{\text{sym}} \varphi(z) \rangle = 0$$

が Cauchy の積分定理から確かめられる. この式を **q -Stokes の公式** と呼ぶことにする.

記号 $e(u, v; p) := u^{-1} \theta(uv; p) \theta(u/v; p)$ とする.

$$\text{性質: } e(u, v; p) = -e(v, u; p), \quad e(pu, v; p) = e(u, v; p)(pu^2)^{-1}.$$

$i = 1, \dots, 5$ に対し

$$T_{q, a_i} \Phi(z) = a_i^3 F_i(z) \Phi(z), \quad F_i(z) = e(a_i, z_2; p) e(a_i, z_1 z_2; p) e(a_i, z_1 z_2^2; p)$$

なので, 積分 $I(a) = I(a_1, a_2, a_3, a_4, a_5) = \langle 1 \rangle$ は a_i の q シフトに対して

$$T_{q, a_i} I(a) = a_i^3 \langle F_i(z) \rangle \quad (i = 1, \dots, 5).$$

補題. $|a_i| < 1$ ($i = 1, \dots, 5$) とする. 平衡条件 $(a_1 a_2 a_3 a_4 a_5)^2 q = p$ の下で,

$$\begin{aligned} \langle F_1(z) \rangle &= \langle F_2(z) \rangle \frac{a_2^3 \theta(a_1^2; p) \theta(qa_1^2; p) \theta(a_2; p) \theta(a_1 a_3 a_4 a_5; p)}{a_1^3 \theta(a_2^2; p) \theta(qa_2^2; p) \theta(a_1; p) \theta(a_2 a_3 a_4 a_5; p)} \times \\ &\quad \times \prod_{i=3}^5 \frac{\theta(a_1 a_i; p)}{\theta(a_2 a_i; p)} \prod_{3 \leq i < j \leq 5} \frac{\theta(a_1 a_i a_j; p)}{\theta(a_2 a_i a_j; p)}, \end{aligned}$$

言い換えると

$$\begin{aligned} I(qa_1, a_2, a_3, a_4, a_5) &= I(a_1, qa_2, a_3, a_4, a_5) \frac{\theta(a_1^2; p) \theta(qa_1^2; p)}{\theta(a_2^2; p) \theta(qa_2^2; p)} \times \\ &\quad \times \frac{\theta(a_2; p) \theta(a_1 a_3 a_4 a_5; p)}{\theta(a_1; p) \theta(a_2 a_3 a_4 a_5; p)} \prod_{i=3}^5 \frac{\theta(a_1 a_i; p)}{\theta(a_2 a_i; p)} \prod_{3 \leq i < j \leq 5} \frac{\theta(a_1 a_i a_j; p)}{\theta(a_2 a_i a_j; p)}. \end{aligned}$$

註. パラメータの対称性より

$$\begin{aligned} I(qa_1, a_2, a_3, a_4, a_5) &= I(a_1, a_2, a_3, a_4, qa_5) \frac{\theta(a_1^2; p) \theta(qa_1^2; p)}{\theta(a_5^2; p) \theta(qa_5^2; p)} \times \\ &\quad \times \frac{\theta(a_5; p) \theta(a_1 a_2 a_3 a_4; p)}{\theta(a_1; p) \theta(a_2 a_3 a_4 a_5; p)} \prod_{i=2}^4 \frac{\theta(a_1 a_i; p)}{\theta(a_5 a_i; p)} \prod_{2 \leq i < j \leq 4} \frac{\theta(a_1 a_i a_j; p)}{\theta(a_5 a_i a_j; p)}. \end{aligned}$$

この式で $a_6 \rightarrow q^{-1}a_6$ の置き換えをすれば, 最初に紹介した q 差分方程式に一致する.

以下, 前ページの補題の証明を説明するために補間函数の空間を導入する.

補間函数の空間 $\mathcal{H}_m^{(p)}$

$$\mathcal{H}_m^{(p)} := \left\{ f(z) \in \mathcal{O}((\mathbb{C}^*)^2)^{W_{G_2}} \mid \begin{array}{l} T_{p,z_1} f(z) = f(z) (pz_1^2 z_2^3)^{-m}, \\ T_{p,z_2} f(z) = f(z) (p^3 z_1^3 z_2^6)^{-m} \end{array} \right\}$$

とすれば

$$\dim_{\mathbb{C}} \mathcal{H}_m^{(p)} = \begin{cases} n(n+1) & (m = 2n - 1 \text{ のとき}) \\ (n+1)^2 & (m = 2n \text{ のとき}) \end{cases}.$$

特に $m = 2$ の場合. $\dim_{\mathbb{C}} \mathcal{H}_2^{(p)} = 4$.

$$F_i(z) = e(a_i, z_2; p) e(a_i, z_1 z_2; p) e(a_i, z_1 z_2^2; p) \in \mathcal{H}_2^{(p)}$$

がわかり

$$\mathcal{H}_2^{(p)} = \mathbb{C}F_1(z) \oplus \mathbb{C}F_2(z) \oplus \mathbb{C}F_3(z) \oplus \mathbb{C}F_4(z).$$

ここで $\{F_1(z), F_2(z), F_3(z), F_4(z)\}$ は $\mathcal{H}_2^{(p)}$ の一つの基底となるが, ∇_{sym} の計算にはよい基底ではない. ここで $F_3(z), F_4(z)$ をうまく取り換える. うまい参照点を決め, そこで補間条件に合うような基底 $\{F_1(z), F_2(z), G(z), H(z)\}$ を作ることができる. まず参照点の決め方を述べる.

参照点と補間基底

$(\mathbb{C}^*)^2$ の点 p_{ij}, p_{ij}^* を $(1 \leq i < j \leq 5)$ をそれぞれ以下のようにとる.

$$p_{ij} = (a_i/a_j, a_j) \quad \left(\text{つまり } z = p_{ij} \text{ のとき } z_2 = a_j, z_1 z_2 = a_i, z_1 z_2^2 = a_i a_j \right),$$

$$p_{ij}^* = (a_i^2/a_j, a_j/a_i) \quad \left(\text{つまり } z = p_{ij}^* \text{ のとき } z_2 = a_j/a_i, z_1 z_2 = a_i, z_1 z_2^2 = a_j \right).$$

ここで $\{p_{23}, p_{13}, p_{12}, p_{12}^*\}$ を参照点にするような $\mathcal{H}_2^{(p)}$ の補間基底が選べる. つまり

	p_{23}	p_{13}	p_{12}	p_{12}^*
$F_1(z)$	*	0	0	0
$F_2(z)$	0	*	0	0
$G(z)$	0	0	*	0
$H(z)$	0	0	0	*

となるような $G(z), H(z) \in \mathcal{H}_2^{(p)}$ を選ぶことができる. その構成法は略.

補題. 平衡条件 $(a_1 a_2 a_3 a_4 a_5) q^{\frac{1}{2}} = \epsilon p^{\frac{1}{2}}$ ($\epsilon \in \{-1, 1\}$) の下で,

$$\phi(z) = z_2^{-\frac{1}{2}} \theta(-z_2, -\epsilon p^{\frac{1}{2}} z_1 z_2, -\epsilon p^{\frac{1}{2}} z_1 z_2^2; p) e(a_1, z_2) e(a_2, z_2),$$

$$\phi'(z) = z_1^{-1} z_2^{-\frac{3}{2}} \theta(-\epsilon p^{\frac{1}{2}} z_2, -z_1 z_2, -z_1 z_2^2; p) e(a_1, z_2) e(a_2, z_2)$$

とすれば, $\nabla_{\text{sym}} \phi(z), \nabla_{\text{sym}} \phi'(z) \in \mathcal{H}_2^{(p)}$ となる. つまり,

$$\nabla_{\text{sym}} \phi(z) = c_1 F_1(z) + c_2 F_2(z) + c_3 G(z) + c_4 H(z),$$

$$\nabla_{\text{sym}} \phi'(z) = c'_1 F_1(z) + c'_2 F_2(z) + c'_3 G(z) + c'_4 H(z)$$

と展開できる. ここで係数はそれぞれ $c_1 = \frac{4f_+(p_{23})(T_{q,z_1}^{\frac{1}{2}}\phi)(p_{23})}{F_1(p_{23})}$,

$$c_2 = \frac{4f_+(p_{13})(T_{q,z_1}^{\frac{1}{2}}\phi)(p_{13})}{F_2(p_{13})}, \quad c_3 = 0, \quad c_4 = \frac{4f_+(p_{12}^*)(T_{q,z_1}^{\frac{1}{2}}\phi)(p_{12}^*)}{H(p_{12}^*)}.$$

c'_i ($i = 1, \dots, 4$) も同様. 特に, 係数はすべて因数分解していて具体的に書ける.

q -Stokes の公式 $\langle \nabla_{\text{sym}} \varphi(z) \rangle = 0$ を使って直ちに

補題. 平衡条件 $(a_1 a_2 a_3 a_4 a_5)^2 q = p$ の下で

$$c_1 \langle F_1(z) \rangle + c_2 \langle F_2(z) \rangle + c_4 \langle H(z) \rangle = 0,$$

$$c'_1 \langle F_1(z) \rangle + c'_2 \langle F_2(z) \rangle + c'_4 \langle H(z) \rangle = 0$$

が成立. 係数は前ページで与えられたもの.

これらの連立方程式から $\langle H(z) \rangle$ を消去して $\langle F_1(z) \rangle$ と $\langle F_2(z) \rangle$ の関係式が得られる. 以上より q 差分方程式が求められた.

パラメータの数を5個から6個にすると, 必要な状況に応じて $\mathcal{H}_3^{(p)}$, $\mathcal{H}_4^{(p)}$ の補間基底が必要になる.

$\mathcal{H}_4^{(p)}$ の参照点と補間基底 $\dim_{\mathbb{C}} \mathcal{H}_4^{(p)} = 9$

$$F_{ij}(z) := F_i(z)F_j(z) \in \mathcal{H}_4^{(p)}$$

	p34	p24	p14	p23	p13	p12	p ₂₃ *	p ₁₃ *	p ₁₂ *
F_{12}	*	0	0	0	0	0	0	0	0
F_{13}	0	*	0	0	0	0	0	0	0
F_{23}	0	0	*	0	0	0	0	0	0
G_1	0	0	0	*	0	0	0	0	0
G_2	0	0	0	0	*	0	0	0	0
G_3	0	0	0	0	0	*	0	0	0
H_1	0	0	0	0	0	0	*	0	0
H_2	0	0	0	0	0	0	0	*	0
H_3	0	0	0	0	0	0	0	0	*

となるような $\mathcal{H}_4^{(p)}$ の補間基底がとれる. $G_i(z)$ と $H_i(z)$ の構成法は略.

命題. 平衡条件 $a_1 a_2 \cdots a_6 q = -p$ の下で

$$A \langle F_{23}(z) \rangle + B \langle F_{13}(z) \rangle + C \langle F_{12}(z) \rangle = 0.$$

ここで、

$$A = a_1 \frac{\theta(a_1^2, qa_1^2; p)}{\theta(a_1; p)} \frac{\theta(a_1 a_2 q, a_1 a_3 q; p)}{\theta(a_1/a_2, -a_1/a_2, a_1/a_3, -a_1/a_3; p)} \prod_{k=4}^6 \theta(a_1 a_k; p) \prod_{4 \leq i < j \leq 6} \theta(a_1 a_i a_j; p),$$

$$B = a_2 \frac{\theta(a_2^2, qa_2^2; p)}{\theta(a_2; p)} \frac{\theta(a_1 a_2 q, a_2 a_3 q; p)}{\theta(a_2/a_1, -a_2/a_1, a_2/a_3, -a_2/a_3; p)} \prod_{k=4}^6 \theta(a_2 a_k; p) \prod_{4 \leq i < j \leq 6} \theta(a_2 a_i a_j; p),$$

$$C = a_3 \frac{\theta(a_3^2, qa_3^2; p)}{\theta(a_3; p)} \frac{\theta(a_1 a_3 q, a_2 a_3 q; p)}{\theta(a_3/a_1, -a_3/a_1, a_3/a_2, -a_3/a_2; p)} \prod_{k=4}^6 \theta(a_3 a_k; p) \prod_{4 \leq i < j \leq 6} \theta(a_3 a_i a_j; p).$$

G_2 型が BC_n 型と比べて難しい点がいくつかある. パラメータが6個のときに q 差分方程式を求める際に以下の恒等式を使う.

$$\begin{aligned}
& ax_1x_3\theta(-p^{\frac{1}{2}}x_1; p)\theta(-p^{\frac{1}{2}}x_1/a; p)\theta(x_1; p)\theta(x_2/a; p)\theta(x_3/a; p)\theta(x_2x_3; p)\theta(x_2/x_3; p) \\
& + ax_1x_2\theta(-p^{\frac{1}{2}}x_2; p)\theta(-p^{\frac{1}{2}}x_2/a; p)\theta(x_2; p)\theta(x_1/a; p)\theta(x_3/a; p)\theta(x_1x_3; p)\theta(x_3/x_1; p) \\
& + ax_2x_3\theta(-p^{\frac{1}{2}}x_3; p)\theta(-p^{\frac{1}{2}}x_3/a; p)\theta(x_3; p)\theta(x_1/a; p)\theta(x_2/a; p)\theta(x_1x_2; p)\theta(x_1/x_2; p) \\
& = x_1x_2x_3\theta(-p^{\frac{1}{2}}; p)\theta(-p^{\frac{1}{2}}a; p)\theta(x_1/x_2; p)\theta(x_2/x_3; p)\theta(x_3/x_1; p)\theta(a; p)\theta(x_1x_2x_3/a; p)
\end{aligned}$$

$\mathcal{H}_3^{(p)}$ の参照点と補間基底 $\dim_{\mathbb{C}} \mathcal{H}_3^{(p)} = 6$

$$\theta(p^{\frac{1}{2}}z_2; p)\theta(p^{\frac{1}{2}}z_1z_2; p)\theta(p^{\frac{1}{2}}z_1z_2^2; p), \theta(-p^{\frac{1}{2}}z_2; p)\theta(-p^{\frac{1}{2}}z_1z_2; p)\theta(-p^{\frac{1}{2}}z_1z_2^2; p) \in \mathcal{H}_1^{(p)}$$

であり, これら2つの関数は $\mathcal{H}_1^{(p)}$ の基底になる. 次に

$$F_{i+} := F_i(z) \times \theta(p^{\frac{1}{2}}z_2; p)\theta(p^{\frac{1}{2}}z_1z_2; p)\theta(p^{\frac{1}{2}}z_1z_2^2; p) \in \mathcal{H}_3^{(p)}$$

$$F_{i-} := F_i(z) \times \theta(-p^{\frac{1}{2}}z_2; p)\theta(-p^{\frac{1}{2}}z_1z_2; p)\theta(-p^{\frac{1}{2}}z_1z_2^2; p) \in \mathcal{H}_3^{(p)}$$

$$p_{i+} := (a_i p^{-\frac{1}{2}}, p^{\frac{1}{2}}) \quad \left(\text{つまり } z = p_{i+} \text{ のとき } z_2 = p^{\frac{1}{2}}, z_1z_2 = a_i, z_1z_2^2 = a_i p^{\frac{1}{2}} \right),$$

$$p_{i-} := (-a_i p^{-\frac{1}{2}}, -p^{\frac{1}{2}}) \quad \left(z = p_{i-} \text{ のとき } z_2 = -p^{\frac{1}{2}}, z_1z_2 = a_i, z_1z_2^2 = -a_i p^{\frac{1}{2}} \right).$$

	p ₂₋	p ₂₊	p ₁₋	p ₁₊	p ₁₂	p ₁₂ [*]
$F_{1+}(z)$	*	0	0	0	0	0
$F_{1-}(z)$	0	*	0	0	0	0
$F_{2+}(z)$	0	0	*	0	0	0
$F_{2-}(z)$	0	0	0	*	0	0
$H_1(z)$	0	0	0	0	*	0
$H_2(z)$	0	0	0	0	0	*

となるような $\mathcal{H}_3^{(p)}$ の補間基底がとれる. $H_i(z)$ の構成法は略.

