

$$1. S = \{w_1, w_2, w_3, w_4, w_5\}, w_1 = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ -1 \\ -2 \end{bmatrix}, w_2 = \begin{bmatrix} 2 \\ 0 \\ -1 \\ -1 \end{bmatrix}, w_3 = \begin{bmatrix} 0 \\ 4 \\ -1 \\ -3 \end{bmatrix}, w_4 = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \\ -2 \end{bmatrix}, w_5 = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 2 \\ -5 \end{bmatrix},$$

$W = \langle w_1, w_2, w_3, w_4, w_5 \rangle$ とする.

(a) $\dim W$ および W の基底 $E \subset S$ を求めよ.

$$A = [w_1 \ w_2 \ w_3 \ w_4 \ w_5] = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 0 & 1 & 1 \\ 2 & 0 & 4 & 0 & 2 \\ -1 & -1 & -1 & 1 & 2 \\ -2 & -1 & -3 & -2 & -5 \end{bmatrix}$$

を行基本変形すると, $\begin{bmatrix} 1 & 0 & 2 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & -1 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$ を得る. よって $\text{rank}(A) = 3$ より $\dim W = 3$.

また, 主成分が第 1, 2, 4 列にあるので, W の基底として $E = \{w_1, w_2, w_4\}$ がとれる.

(b) E 以外の S の各要素を, E の要素の一次結合で表せ.

行基本変形結果の第 3 列より $w_3 = 2w_1 - w_2$, 第 5 列より $w_5 = w_1 - w_2 + 2w_4$.

(a) で最後まで基本変形していないのに (b) で (間違った) 結果を出している人が少なからずいた. また, (b) は, 基本変形の結果から直ちに読み取れるが, 何の説明もないのは, 正解にはしてあるものの本来は不十分である.

2. A を $m \times n$ 行列とし, $\dim \text{Im}(A) = r$, $\dim \text{Ker}(A) = s$ とする.

$\text{Im}(A)$ の基底を b_1, \dots, b_r とし, $b_1 = Ax_1, \dots, b_r = Ax_r$ ($x_1, \dots, x_r \in \mathbf{R}^n$) とする.

$\text{Ker}(A)$ の基底を y_1, \dots, y_s ($y_1, \dots, y_s \in \mathbf{R}^n$) とする.

(a) $\mathbf{R}^n = \langle x_1, \dots, x_r, y_1, \dots, y_s \rangle$ を示せ.

$x \in \mathbf{R}^n$ とする. $Ax \in \text{Im}(A)$ より $Ax = c_1b_1 + \dots + c_rb_r = c_1Ax_1 + \dots + c_rAx_r = A(c_1x_1 + \dots + c_rx_r)$ ($c_1, \dots, c_r \in \mathbf{R}$) と書ける. このとき $A(x - (c_1x_1 + \dots + c_rx_r)) = 0$ より $x - (c_1x_1 + \dots + c_rx_r) \in \text{Ker}(A)$. よって $x - (c_1x_1 + \dots + c_rx_r) = d_1y_1 + \dots + d_sy_s$ ($d_1, \dots, d_s \in \mathbf{R}$) と書ける. よって $x = c_1x_1 + \dots + c_rx_r + d_1y_1 + \dots + d_sy_s$, すなわち $x \in \langle x_1, \dots, x_r, y_1, \dots, y_s \rangle$. x は任意なので $\mathbf{R}^n = \langle x_1, \dots, x_r, y_1, \dots, y_s \rangle$.

$Ax \in \text{Im}(A)$ からなぜか $c_1b_1 + \dots + c_rb_r = 0$ に行ってしまう人がたくさんいた. 怪情報だとしても, x が突然消えてしまう点でおかしいと思わないのはおかしい. 何も考えずにコピー機のごとく丸写ししているのだろうか.

(b) $x_1, \dots, x_r, y_1, \dots, y_s$ は一次独立であることを示せ.

$c_1x_1 + \dots + c_rx_r + d_1y_1 + \dots + d_sy_s = 0$ とする. 両辺に A を左からかけると, $Ay_1 = \dots = Ay_s = 0$, $Ax_1 = b_1, \dots, Ax_r = b_r$ により $c_1b_1 + \dots + c_rb_r = 0$. b_1, \dots, b_r が一次独立より, $c_1 = \dots = c_r = 0$. よって $d_1y_1 + \dots + d_sy_s = 0$. さらに, y_1, \dots, y_s が一次独立より $d_1 = \dots = d_s = 0$. よって $x_1, \dots, x_r, y_1, \dots, y_s$ は一次独立である.

(c) $r + s = n$ を示せ. (次元定理の別証明)

(a), (b) より $x_1, \dots, x_r, y_1, \dots, y_s$ は \mathbf{R}^n の基底である. $\dim \mathbf{R}^n = n$ より $r + s = n$.

「次元定理の別証明」と書いてあるのに, $n = \dim \text{Ker}(A) + \dim \text{Im}(A) = r + s$ と書いている人が結構いた. ひょっとしたら分かっているのかもしれないが, こう書かれると何を根拠にしているのか読む方は理解に苦しむ.